

Heine Law Review – Zitierrichtlinien

Auswahl von Quellen

Bitte verwenden Sie für Konzepte und Rechtsinstitute, die nicht unmittelbar aus dem Wortlaut des Gesetzes hervorgehen, aber dennoch zu den Selbstverständlichkeiten des deutschen Rechts gehören, nach Möglichkeit einen der verfügbaren englischsprachigen Kommentare.

Umgang mit bestimmten Quellen

Kommentare

Weder OSCOLA speziell noch die englische Zitierpraxis kennen eine Entsprechung für die deutschen Gesetzeskommentare, die den Bearbeitern und Herausgebern Aufmerksamkeit zollt. Deutsche Kommentare sollten daher wie Beiträge zu Sammelwerken zitiert werden, also z.B. “Uwe Kischel, ‘Vor Art 3 GG’ in Volker Epping and Christian Hillgruber (eds), *Beck’scher Online-Kommentar Grundgesetz* (55th edn, C.H. Beck May 2023)”.

Stammt das Werk als Ganzes von nur einem oder mehreren bestimmten Autoren, soll es als Monographie zitiert werden, z.B. “Hans Jarass and Martin Kment, *Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland. Kommentar* (17th edn, C.H. Beck 2022) Article 5 fn 68”.

Beiträge in deutschen Zeitschriften

Obwohl es hierzulande weniger üblich ist, zusätzlich zur Jahreszahl noch den Jahrgang einer Zeitschrift anzugeben, weicht die Law Review von den OSCOLA-Vorgaben nicht ab. Nach Möglichkeit ist deshalb auch der Jahrgang mit zu zitieren, z.B. “Gloria Berghäuser, ‘Die Strafbarkeit des ärztlichen Anerbietens zum Schwangerschaftsabbruch im Internet nach § 219a StGB – eine Strafvorschrift im Kampf gegen die Normalität‘ (2018) 73 JZ 497”.

Gerichtsentscheidungen

Urteile sind nach den OSCOLA-Richtlinien landesüblich zu referenzieren. Deutsche Entscheidungen werden daher unter Nennung des Gerichts sowie wahlweise der Veröffentlichung in einer Zeitschrift, oder des Datums und Aktenzeichens zitiert, z.B. „AG Daun FamRZ 2008, 1897“. Die Instanz, die Lokalität und das Datum können gegebenenfalls im Fließtext oder im Fußnotenapparat ergänzt werden, z.B. „Local Court in Daun (Rhineland-Palatinate)“.

Gesetzesmaterialien

Bundestags- oder Bundesrats- sowie Landtags-Drucksachen sämtlicher Art sollen nur als BT-Drs beziehungsweise BR-Drs (jeweils ohne Punkt!) zitiert werden. Der

genauere Inhalt kann gerne und soll unter Umständen auch näher erläutert werden, z.B. „legislative document“, „government proposal“, „opposition proposal“ etc. Es kann die Seitenzahl angegeben werden („BT-Drs 19/4020, 3.“).

Stellungnahmen und ähnliche Dokumente

Nicht als amtliche Drucksachen veröffentlichte Stellungnahmen und ähnliche Dokumente in der Form von PDFs im Internet dürfen als Webseiten zitiert werden. Dies gilt mit der Maßgabe, dass nach dem Abrufdatum noch ein Komma und die jeweilige Seitenzahl folgen können, z.B. “statement by Anna Katharina Mangold (Bundestag, 18 May 2022)

<www.bundestag.de/resource/blob/895972/60a356c1cc9ad1e8a76e13dd572850ba/Stellungnahme-Mangold.pdf> accessed 26 November 2023, 5”.

Einheitliche Übersetzung bestimmter Begrifflichkeiten

Gerichte

Amtsgericht – Local Court

Landgericht – Regional Court

Oberlandesgericht – Higher Regional Court

Kammergericht Berlin - Higher Regional Court for Berlin

Bundesgerichtshof – Federal Court of Justice

Bundesverfassungsgericht – Federal Constitutional Court

Reichsgericht - Reich Court

Behörden

Bundesjustizministerium - Federal Ministry of Justice

Körperschaften des öffentlichen Rechts

Bundesärztekammer - Federal Medical Association

Wichtige Gesetze

Grundgesetz (GG) - Basic Law / German Constitution

Bürgerliches Gesetzbuch (BGB) - German Civil Code

Strafgesetzbuch (StGB) - German Criminal Code

Sozialgesetzbuch (SGB) - German Social Act

Allgemeines Gleichbehandlungsgesetz (AGG) - General Equal Treatment Act

Gesetz gegen den unlauteren Wettbewerb (UWG) - Law on Fair Trading Practices

Verweise

Artikel (Art.) - Article(s) oder Art/Arts

Paragraph (§) - section oder s/ss

Absatz (Abs.) - paragraph(s) oder para/paras; alternativ: z.B. “section 17(2)”

Satz (S.) - sentence(s) oder sent/sents

Buchstabe/Ziffer - lit

Heine Law Review - Citation Guidelines

Selection of Sources

In order to refer to concepts and institutions that are not directly mentioned “in black and white” by the very law itself, but are nevertheless taken for granted in German legal discourse, English-language sources instead of German ones should be used if available.

Treatment of Certain Publications

German Commentaries

OSCOLA does not provide a method to cite a distinct type of German legal literature in which several authors comment on different articles or paragraphs of a given statute. We have chosen that these should be cited as contributions to edited books, i.e. “Uwe Kischel, ‘Vor Art 3 GG’ in Volker Epping and Christian Hillgruber (eds), *Beck’scher Online-Kommentar Grundgesetz* (55th edn, C.H. Beck May 2023)”.

In case the commentary as a whole is attributed to a single or multiple authors without discriminating between authors and editors, it should be cited as a book, i.e. “Hans Jarass and Martin Kment, *Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland. Kommentar* (17th edn, C.H. Beck 2022) Artikel 5 fn 68”.

Articles in German Journals

Although less common than in English publications, citations taken from German journals should nevertheless include the volume number in addition to the year in which the article concerned was published, i.e. “Gloria Berghäuser, ‘Die Strafbarkeit des ärztlichen Anerbietens zum Schwangerschaftsabbruch im Internet nach § 219a StGB – eine Strafvorschrift im Kampf gegen die Normalität‘ (2018) 73 JZ 497”.

Court Decisions

In accordance with OSCOLA 4th edition, court decisions should be cited just as they would be in their country of origin. Hence, German judgements are referred to by the deciding court, as well as either by their publication in a journal, or their date and docket number, i.e. “AG Daun FamRZ 2008, 1897”. Further explanations - in the case of the aforementioned example, for instance, “Local Court in Daun (Rhineland-Palatinate), may be provided either in the article's running text, or in the footnotes following the citation.

Legislative Material

As per OSCOLA, the established fashion of citing material published by either Houses of the German parliamentary apparatus (the Bundestag and the Bundestag) or state parliaments - BT-Drs. and corresponding abbreviations - has to be stripped of full-stop (i.e. “BT-Drs”). The type of document may be described further, and should in some cases even be explained if appropriate, i.e. “government proposal”, “opposition proposal” etc. Page numbers may also be added (“BT-Drs 19/4020, 3”).

Statements and Similar Documents

Statements and similar documents not published as legislative materials but as PDFs online may be cited as websites would, only adding page numbers, i.e. “statement by Anna Katharina Mangold (Bundestag, 18 May 2022) <www.bundestag.de/resource/blob/895972/60a356c1cc9ad1e8a76e13dd572850ba/Stellungnahme-Mangold.pdf> accessed 26 November 2023, 5”.

Uniform Translations of Certain Vocabulary

Courts

Amtsgericht – Local Court

Landgericht – Regional Court

Oberlandesgericht – Higher Regional Court

Kammergericht Berlin - Higher Regional Court for Berlin

Bundesgerichtshof – Federal Court of Justice

Bundesverfassungsgericht – Federal Constitutional Court

Reichsgericht - Reich Court

Administrative Authorities

Bundesjustizministerium - Federal Ministry of Justice

Corporate Bodies Under Public Law

Bundesärztekammer - Federal Medical Association

Important Statutes

Grundgesetz (GG) - Basic Law / German Constitution

Bürgerliches Gesetzbuch (BGB) - German Civil Code

Strafgesetzbuch (StGB) - German Criminal Code

Sozialgesetzbuch (SGB) - German Social Act

Allgemeines Gleichbehandlungsgesetz (AGG) - General Equal Treatment Act

Gesetz gegen den unlauteren Wettbewerb (UWG) - Law on Fair Trading Practices

References

Artikel (Art.) - Article(s) or Art/Arts

Paragraph (§) - section or s/ss

Absatz (Abs.) - paragraph(s) or para/paras (alternatively: e.g. “section 17(2)”)

Satz (S.) - sentence(s) or sent/sents

Buchstabe/Ziffer - lit